



**Republika Srbija**

**Grad Novi Pazar**

**Gradska uprava za izvorne i poverene poslove**

Stevana Nemanje 2, tel.: 020/313-644, www.novipazar.rs,

**Odeljenje za urbanizam i izgradnju**

e-mail: ismail.batilovic@novipazar.org.rs

**Broj predmeta: ROP-NPA-34913-CPI-4/2017**

**Datum: 23.03.2017. godine**

**Novi Pazar, Stevana Nemanje 2**

Gradska uprava za izvorne i poverene poslove lokalne samouprave-Odeljenje za urbanizam i izgradnju rešavajući u postupku pokrenutim podnošenjem zahteva kroz CIS od strane Mersada Dragulovčanina koji je podnet preko punomoćnice Zinete Elfić [REDACTED], za izdavanje građevinske dozvole, na osnovu člana 8a, 8d i 8đ, 133, 134 I 145.Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“br.72/09 ,81/09 i 64/10-Odluka US,24/11,121/12,42/13-Odluka US,50/13-Odluka US,132/14 i 145/14), čl.132 (S3) Zakona o izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji(„Službeni glasnik RS“br.132/2014), članova 3, 16,17, 18, 28, 29 Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015) i člana 210. Zakona o opštem upravnom postupku («Službeni list SRJ» br.33/97 i 31/01i „Službeni glasnik RS“br.30/10), donosi:

## **Z A K L J U Č A K**

**ODBACUJE SE** zahtev Mersada Dragulovčanina koji je podnet preko punomoćnice Zinete Elfić [REDACTED], broj predmeta:ROP-NPA-34913-CPI-4/2017 od 18.03.2017.godine za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju Hotela »Dragulj«, Put Novi Pazar-Sjenica na katastarskoj parceli 449/7 i katastarskoj parceli 447/3, KO Ivanča, u Novom Pazaru, jer nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu.

## **O B R A Z L O Ž E N J E**

Mersad Dragulovčanin je preko punomoćnice Zinete Elfić, broj predmeta:ROP-NPA-34913-CPI-4/2017 od 18.03.2017.godine, podneo zahtev za izdavanje građevinske dozvole za izgradnju Hotela »Dragulj«, Put Novi Pazar-Sjenica na katastarskoj parceli 449/7 I katastarskoj parceli 447/3, KO Ivanča, u Novom Pazaru.

Uz zahtev je u elektronskoj formi priložena sledeća dokumentacija:

- Projekat za građevinsku dozvolu urađen od strane „Pester League Group“ D.O.O. – Novi Pazar, glavni i odgovorni projektant Mirsad N.Bakić dipl.ing.arh br.licence 300 E785 07 po broju tehničke dokumentacije PGD-14/2015 iz marta 2017.g.;
- Izvod iz projekta za građevinsku dozvolu urađen od strane „Pester League Group“ D.O.O. – Novi Pazar, glavni i odgovorni projektant Mirsad N.Bakić dipl.ing.arh br.licence 300 E785 07 po broju tehničke dokumentacije PGD-14/2015 iz marta 2017.g.;
- Dokaz o uplati administrativne takse u iznosu od 300,00+770,00 dinara na ime RAT za podnošenje zahteva i na ime RAT za donošenje rešenja o građevinskoj dozvoli;
- Dokaz o uplati administrativne takse u iznosu od 3.000,00+350,00 dinara na ime budzeta grada Novog Pazara za građevinsku dozvolu i za objavljivanje na sajtu;
- Dokaz o uplati naknade za CEOP u iznosu od 5.000,00 dinara;

- Izjava Dragulovčanin Mersada i zastupnika Pojoprivreda i prerada mesa D.O.O. Novi Pazar Bajram Wobker Pepić, kao suvlasnici na parcelama 449/7 i 447/3 KO Ivanča;
- Punomoćje za zastupanje, sastavljeno i overeno od strane Javnog beležnika broj overe UOP 122-2015 od 03.02.2015.godine;

Postupajući po zahtevu a u skladu sa čl.16.,17. i 28., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015) organ je proverio ispunjenost formalnih uslova za postupanje po zahtevu i utvrdio da nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu jer:

Projektna dokumentacija sadrži sledeće nedostatke:

- U izvodu iz projekta i glavnoj svesci:
  - a) izjava vršioca tehničke kontrole ne sadrži izveštaj o PGD sprinkler instalacija. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata čl.50., t.3;**
  - b) odluka o imenovanju glavnog projektanta nije potpisana od odgovornog lica projektanta, prilog 8 Pravilnika o sadržini tehničke dokumentacije. **Pravilnik o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem, čl.3., st.2;**
  - c) u izjavi glavnog projektanta o usklađenosti projektne dokumentacije nisu navedeni svi priloženi projekti ( nije spomenut projekat sprinkler instalacija i elaborat geotehničkih radova) prema prilogu 3 Pravilnika. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata čl.42., t.2;**
  - d) nije priložena izjava ovlašćenog lica koje je izradilo elaborat geotehničkih radova. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata čl.50., t.3;**
  - e) grafička dokumentacija nije urađena u skladu sa članom 33.t.4., Pravilnika o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata;

U PGD posebnim delovima projektne dokumentacije, postoje sledeći nedostaci:

- a) u projektu arhitekture, projektu hidrotehničkih i mašinskih instalaci izjave odgovornih projektanta ta nisu urađene u skladu sa prilogom 4. Pravilnika, tj. ne sadrže stavke da je projektna dokumentacija urađena u skladu sa lokacijskim uslovima ROP-NPA-34913-LOCH-3/2017 od 08.03.2017.godine. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata, čl.53.,t.1.;**
- b) izjava odgovornog projektanta koja ne sadrži stavku da je projekat urađen u skladu sa lokacijskom dozvolom br.ROP-NPA-34913-LOCH-3/2017 od 08.03.2017.godine. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata, čl.17.,t.1 I čl.53.,t.1.;**
- c) u projektu konstrukcije, Rešenje o određivanju odgovornog projektanta nije urađeno u skladu sa prilogom 8 Pravilnika, jer odgovornog projektanta imenuje odgovorno lice projektanta. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata, čl.17.,t.1 I čl.53.,t.1.;**
- d) izjava odgovornog projektanta koja ne sadrži stavku da je projekat urađen u skladu sa lokacijskom dozvolom br.ROP-NPA-34913-LOCH-3/2017 od 08.03.2017.godine. **Pravilnik o sadržini, načinu, postupku izrade I način vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi I nameni objekata, čl.17.,t.1 I čl.53.,t.1.;**
- e) projekat sprinkler instalacija nije elektronski potpisan od vršioca tehničke kontrole. **Pravilnik o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem, čl.3., st.2.;**

Članom 17. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015) propisano je po prijemu zahteva za izdavanje građevinske dozvole nadležni organ proverava ispunjenost formalnih uslova za postupanje po tom zahtevu,odnosno proverava da li je:

- Nadležan za postupanje po zahtevu;
- Podnosilac zahteva lice koje može biti investitor te vrste radova;
- Zahtev podnet u propisanoj formi i da li sadrži sve propisane podatke;
- Uz zahtev priložena sva dokumentacija propisana Zakonom i podzakonskim aktima;
- Uz zahtev priložen dokaz o uplati propisane takse i naknade;

U ovoj fazi organ, proverava da li su podaci navedeni u izvodu iz projekta, koji je sastavni deo zahteva za izdavanje građevinske dozvole, u skladu sa izdatim lokacijskim uslovima.

Članom 18. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015) propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani čl.17.ovog Pravilnika, nadležni organ zahtev odbacuje zaključkom, u roku od pet(5) radnih dana od dana podnošenja zahteva uz navođenje svih nedostataka.

Kako su utvrđeni nedostaci a koji sprečavaju dalje postupanje po zahtevu što je u skladu sa čl.18.Pravilnika, odlučeno je kao u dispozitivu zaključka.

Ako podnosilac zahteva otkloni utvrđene nedostatke i podnese usaglašen zahtev u roku od (10)deset dana od dana prijema ovog zaključka a najkasnije u roku od 30(trideset) dana od dana objavljivanja zaključka na internet strani grada, ne plaća administrativnu taksu. **Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse odnosno naknade.**

**POUKA O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Gradskom veću grada Novog Pazara u roku od 3 dana od dana prijema ovog zaključka,neposredno ili preko ovog Odeljenja sa pozivom na gornji broj. Prigovor se taksira administrativnom taksom od 280 dinara na žiro račun grada Novog Pazara i 440 dinara na RAT.

**Samostalni savetnik  
Binasa Vučelj, dipl.ing**

**Rukovodilac  
Ismail Batilović,dipl.ing.grad.**

**Savetnik  
Nikola Radović, dipl.pravnik**