



Republika Srbija

Grad Novi Pazar

Gradska uprava za izvorne I poverene poslove

Stevana Nemanje 2, tel.: 020/313-644, www.novipazar.rs,

Odeljenje za urbanizam I izgradnju

e-mail: ismail.batilovic@novipazar.org.rs

Broj predmeta: ROP-NPA-5364-CPI-6/2017

Datum: 18.08.2017. godine

Novi Pazar, Stevana Nemanje 2

Gradska uprava za izvorne i poverene poslove lokalne samouprave-Odeljenje za urbanizam i izgradnju rešavajući u postupku pokrenutim podnošenjem zahteva kroz CIS od strane Dragolovčanin Nazifa, Gašanin Enesa, Gašanin Elvire, Ćosović Ismeta i Ćosović Izeta svi iz Novog Pazara, koji je podnet preko punomoćnice, Zinete Elfić, za izdavanje rešenja o građevinskoj dozvoli, člana 8a., 8d i 8đ., 134., 135., 136., 137., 138., 138a., 140., Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“br.72/09 ,81/09 i 64/10-Odluka US,24/11,121/12,42/13-Odluka US,50/13-Odluka US,132/14 i 145/14), čl.132 (S3) Zakona o izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“br.132/2014), člana 3., 16.,17., 18., 21., 22., 23., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015 i 96/2016) i člana 146. Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik RS“br.18/2016), donosi:

Z A K L J U Č A K

ODBACUJE SE zahtev Dragolovčanin Nazifa, Gašanin Enesa, Gašanin Elvire, Ćosović Ismeta I Ćosović Izeta svi iz Novog Pazara, koji je podnet preko punomoćnice Zinete Elfić, broj predmeta: ROP-NPA-5364-CPI-6/2017 od 14.08.2017.godine, za izdavanje rešenja o građevinskoj dozvoli za izgradnju Stambeno poslovne zgrade [REDACTED] jer nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu.

O b r a z l o ž e n j e

Dragolovčanin Nazif, Gašanin Enes, Gašanin Elvira, Ćosović Ismet I Ćosović Izet svi iz Novog Pazara, koji su preko punomoćnice Zinete Elfić podneli zahtev broj predmeta: ROP-NPA-5364-CPI-6/2017 od 14.08.2017.godine, za izdavanje rešenja o građevinskoj dozvoli za izgradnju Stambeno poslovne zgrade [REDACTED].

Uz zahtev je u elektronskoj formi priložena sledeća dokumentacija:

- Projekat za građevinsku dozvolu, urađen od strane Projektnog biroa „ARHITEKTURA NP“ [REDACTED], Glavni projektant Suat Ljajić dipl.ing.arh. br.licence 300G446 08. Odgovorno lice projektanta je Nermin Škrijelj, preduzetnik, po broju tehničke dokumentacije , PGD 04/2017, iz juna 2017.godine;
- Izvod iz Projekta za građevinsku dozvolu, urađen od strane Projektnog biroa „ARHITEKTURA NP“ [REDACTED], Glavni projektant Suat Ljajić dipl.ing.arh. br.licence 300G446 08. Odgovorno lice projektanta je Nermin Škrijelj, preduzetnik, po broju tehničke dokumentacije , PGD 04/2017, iz juna 2017.godine;
- Dokaz o uplati administrativne takse u iznosu od 3.000,00+350,00 dinara na ime budzeta grada Novog Pazara za građevinsku dozvolu i za objavljivanje na sajtu;

- Punomoćje, overeno u Osnovnom sudu u Novom Pazaru, OV I br. 1731/2017 od 09.02.2017.godine;
- Punomoćje, ovreneo kod Javnog beležnika Hafiza Hajrovića UOP:III-74.2017, od 03.03.2017.godine.

Postupajući po zahtevu a u skladu sa čl.16.,17. i 28., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015 i 96/2016)organ je proverio ispunjenost formalnih uslova za postupanje po zahtevu i utvrdio da nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu jer:

- **NEDOSTAJE DOKAZ O UPLATI PROPISANE ADMINISTRATIVNE TAKSE U UZNOŠU OD 800,00 DINARA NA IME RAT ZA DONOŠENJE REŠENJA O GRAĐEVINSKOJ DOZVOLI;**
prema Zakonu o republičkim administrativnim taksama (“Sl. glasnik RS“, 43/03, 51/03 - ispr., 61/05, 101/05-dr. zakon, 5/09, 54/09, 50/11, 70/11 - uskl. din. izn., 55/12 – uskl. din. izn., 93/12, 47/13 - uskl. din. izn., 65/13 - dr. zakon 57/14-uskl. din. izn., 45/15. - uskl.din.izn., 83/15, 112/15 i 61/17);
- **NEDOSTAJE ELEKTRONSKI POTPIS NA UPLATI PROPISANE ADMINISTRATIVNE TAKSE U IZNOŠU OD 310,00 DINARA NA IME RAT ZA PODNOŠENJE ZAHTEVA;**
- **NEDOSTAJE ELEKTRONSKI POTPIS NA UPLATI PROPISANE ADMINISTRATIVNE TAKSE U IZNOŠU OD 5.000 DINARA NA IME CEOP ZA IZDAVANJE I IZMENU GRAĐEVINSKE DOZVOLE ZA KLASU OBJEKATA IZ KATEGORIJE „V“ i „G“.**
Pravilnik o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.113/2015 i 96/2016), čl.3., st.2: *„Sva akta koja donose, odnosno razmenjuju, nadležni organ i imaoci javnih ovlašćenja u objedinjenoj proceduri i/ili radi upotrebe u toj proceduri, kao i drugi dokumenti koje podnosioc zahteva, nadležni organ i imaoci javnih ovlašćenja dostavljaju u objedinjenoj proceduri, dostavljaju se u formi elektronskog dokumenta, u pdf formatu, potpisanim kvalifikovanim elektronskim potpisom.“*
- **DOSTAVLJENA PROJEKATNA DOKUMENTACIJA SADRŽI SLEDEĆE NEDOSTATKE:**
U glavnoj svesci (koja je sastavni deo Izvoda iz projekta):
 - Odluka o određivanju glavnog projektanta nije potpisana od odgovornog lica projektanta
 - U opštim podacima o objektu i lokaciji nisu navedeni uslovi javnih preduzeća;U PGD – deo projekta arhitektura:
 - U izjavi odgovornog projektanta nije naveden tačan broj lokacijskih uslova;U PGD – deo projekta konstrukcije:
 - Na naslovnoj strani projekta konstrukcije kao odgovorni projektant naznačen je Suat Ljajić a ne Edin Zećirović;
 - Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele;U PGD – u delu hidrotehničkih instalacija:
 - Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele;
 - Rešenje o određivanju odgovornog projektanta nije potpisano od odgovornog lica projektanta;
 - U izjavi odgovornog projektanta nije naveden tačan broj lokacijskih uslova;

U PGD – delu projekta elektroenergetskih instalacija:

- Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele kao i spratnost objekta;

U PGD – u delu projekta elektroenergetskih instalacija:

- Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele kao i spratnost objekta;

U PGD – u delu projekta elektroenergetskih instalacija:

- Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele kao i spratnost objekta;

U PGD – u delu projekta mašinskih instalacija:

- Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele;
- U izjavi odgovornog projektanta nije naveden tačan broj lokacijskih uslova;

U Elaboratu energetske efikasnosti:

- Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele;

U Elaboratu zaštite od požara:

- Na naslovnoj strani, u rešenju o određivanju odgovornog projektanta i izjavi odgovornog projektanta navodi se pogrešan broj katastarske parcele.

Članom 17. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“ br.113/2015 i 96/2016) propisano je po prijemu zahteva za izdavanje građevinske dozvole nadležni organ proverava ispunjenost formalnih uslova za postupanje po tom zahtevu, odnosno proverava da li je:

- Nadležan za postupanje po zahtevu;
- Podnosilac zahteva lice koje može biti investitor te vrste radova;
- Zahtev podnet u propisanoj formi i da li sadrži sve propisane podatke;
- Uz zahtev priložena sva dokumentacija propisana Zakonom i podzakonskim aktima;
- Uz zahtev priložen dokaz o uplati propisane takse i naknade;

U ovoj fazi organ, proverava da li su podaci navedeni u izvodu iz projekta, koji je sastavni deo zahteva za izdavanje građevinske dozvole, u skladu sa izdatim lokacijskim uslovima.

Članom 18. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“ br.113/2015 i 96/2016) propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani čl.17.ovog Pravilnika, nadležni organ zahtev odbacuje zaključkom, u roku od pet(5) radnih dana od dana podnošenja zahteva uz navođenje svih nedostataka.

Kako su utvrđeni nedostaci a koji sprečavaju dalje postupanje po zahtevu, to je u skladu sa čl.18.Pravilnika, odlučeno kao u dispozitivu zaključka.

Ako podnosilac zahteva otkloni utvrđene nedostatke i podnese usaglašen zahtev u roku od (10)deset dana od dana prijema ovog zaključka a najkasnije u roku od 30(trideset) dana od dana objavljivanja zaključka na internet strani grada, ne plaća administrativnu taksu. **Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse odnosno naknade.**

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog zaključka može se izjaviti prigovor Gradskom veću grada Novog Pazara u roku od 3 dana od dana prijema ovog zaključka, kroz Centralni informacioni sistem Agencije za privredne registar sa dokazom o uplati odgovarajućeg iznosa takes I pozivom na gornji broj. Prigovor se taksira administrativnom taksom od 280 dinara na žiro račun grada Novog Pazara i 460 dinara na RAT.

Savetnici:

B.Vučelj, dipl.ing.grad.

N.Radović, dipl.pravnik

Zamenik Rukovodioca

Pemba Džanković, dipl.pravnik