



**Republika Srbija**

**Grad Novi Pazar, ul. Stefana Nemanje 2**

**Gradska uprava za izvorne i poverene poslove**

**Odeljenje za urbanizam i izgradnju**

**Broj predmeta:ROP-NPA-680-ISAW-1/2026**

**Datum: 21.01.2026. godine**

[www.novipazar.rs](http://www.novipazar.rs)

Gradska uprava za izvorne i poverene poslove lokalne samouprave-Odeljenje za urbanizam i izgradnju rešavajući u postupku izdavanja rešenja o odobrenju za izvođenje radova, pokrenutim podnošenjem zahteva kroz CIS od strane investitora Muamera Sijarić, [REDACTED], koji je podnet preko punomoćnice Sibela Biševac, [REDACTED], na osnovu člana 7. Zakona o ministarstvima (Sl.glasnik RS br.128/2022, 116/2022 i 92/2023-dr.zakon), člana 23. Zakona o državnoj upravi („Sl. glasnik RS”, broj 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 i 30/18-dr.zakon), člana 8a., 8d., 8đ., 145. i 201.stav 7.tačke 13a., Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“br.72/09, 81/09 i 64/10-Odluka US,24/11,121/12,42/13-Odluka US,50/13-Odluka US,132/14, 145/14, 83/2018, 31/2019, 37/2019-dr.zakon, 9/2020, 52/21, 62/2023 i 91/25), čl.132 (S3) Zakona o izmenama i dopunama Zakona o planiranju i izgradnji(„Službeni glasnik RS“br.132/2014), člana 3., 26., 27. i 28. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023) i člana 136., 140 i 141., Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik RS“br.18/16, 95/2018-autentično tumačenje i 2/2023-odluka US), donosi:

## **R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE zahtev** Muamere Sijarić, [REDACTED], koji je podnet preko punomoćnice Sibela Biševac, [REDACTED], broj predmeta:ROP-NPA-680-ISAW-1/2026 od 14.01.2026.godine, za sanaciju stambenog objekta, spratnosti Su+Pr, u ul. Miodraga Jovanovića br.19 u Novom Pazaru, na katastarskoj parceli broj:1142 KO Novi Pazar, jer nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu.

Ako podnosilac zahteva otkloni utvrđene nedostatke i podnese usaglašen zahtev u roku od 30(trideset) dana od dana objavljivanja rešenja na internet strani grada, ne plaća administrativnu taksu. **Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse odnosno naknade.**

### **O b r a z l o ž e n j e**

Muamera Sijarić, [REDACTED] koja je zahtev podnela preko punomoćnice Sibela Biševac, [REDACTED], broj predmeta:ROP-NPA-680-ISA-1/2026 od 14.01.2026.godine, za sanaciju stambenog objekta, spratnosti Su+Pr, u ul. Miodraga Jovanovića br.19 u Novom Pazaru, na katastarskoj parceli broj:1142 KO Novi Pazar.

Uz zahtev je u elektronskoj formi priložena sledeća dokumentacija:

- Idejni projekat koji se sastoji od:
  - a. Glavna sveska urađena od strane Glavnog projektanta: Arabela Kuč, master inž.arh..Broj licence: 321 A184 24, sa brojem tehničke dokumentacije 08/25 iz decembra 2025.godine;
  - b. Projekat arhitekture, urađen od strane strane "She 1524". ul. 429, br.18., Novi Pazar. Odgovorni projektant: Arabela Kuč, master inž.arh.. Broj licence: 321 A184 24, sa brojem tehničke dokumentacije 08/25 iz decembra 2025.godine;
- KT plan urađen od strane "Geo-zenit 2019", potpisan od strane Fejzović Emira, spec.struk.ing.geod., broj licence 01072421, od 21.11.2025.godine;
- Dokaz o uplati RAT u iznosu od 420,00+600,00 dinara, za podnošenje zahteva I za izdavanje rešenja po članu 145. Zakona, za objekat kategorije "A";
- Dokaz o uplati naknada za troškove organa Grada NP u iznosu od 250,00+1000,00+500,00dinara, za podnošene zahteva, za izdavanje rešenja po članu 145. Zakona, za objekat kategorije "A" i za objavljivanje izdatih akata na sajtu Grada;
- Dokaz o uplati nakande za CEOP u iznosu od 2.500,00 dinara;
- Punomoćje za zastupanje, iz januara 2026.godine;

Postupajući po zahtevu a u skladu sa čl.26. i 27., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023)organ je proverio ispunjenost formalnih uslova za postupanje i utvrdio da nije ispunjen formalni uslov za dalje postupanje po zahtevu jer:

1. **Priloženo punomoćje-ovlašćenje nije adekvatno za pokrenuti postupak kroz sistem CIS-a. Ovlašćenje se odnosi za dobijanje lokacijskih uslova,izdavanje građevinske dozvole,i sve ostale potrebne radnje radi dobijanja građevinske dozvole, a postupak na koji se odnosi predmet je izdavanje rešenja o odobrenju po čl.145- sanacija;**
2. **Nije dostavljen KTP u dwg\*. formatu kao poseban dokument. KTP se osim u pdf\*.formatu dostavlja i kao dwg \*.dokument;**

3. Uz zahtev nije priložen dokaz o odgovarajućem pravu na zemljištu ili objektu u smislu Zakona , čl.26, stav 2.tačka 4. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023);
4. Uz zahtev nije priložena sva dokumentacija za sanaciju objekta navedena u tački 14. Sadržine tehničke dokumentacije za građenje objekata i izvođenje radova iz čl.145 Zakona o planiranju i izgradnji (Prilog 13. Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekta, “Sl.glasnik RS broj 96/2023”);
5. U Idejnom projektu postoji neusaglašenost u bruto površini prizemlja u tabeli 0.7-osnovni podaci o objektu i lokaciji i u specifikaciji površina;
6. Uvidom u prepis lista nepokretnosti utvrđeno je da predmetni objekat upisan kao broj etaža prizemlje 1, a kroz sam zahtev reč je o objektu spratnosti Su+P. Potrebno je usaglasiti u katastru spratnost objekta ukoliko navodite da postoji i suteran;
7. U sažetom tehničkom opisu navodite sledeće „*Konstruktivni elementi postojeći trakasti temelj ispod suterena se planira sanirati i planira se odraditi temeljna kontra plocom debljine  $D=30\text{ cm}$ ” što nije moguće ukoliko se objekat u potpunosti ne ukloni. Takođe koristite termin „rekonstrukcija” a predmet postupka je sanacija što je potrebno usaglasiti.”;*
8. U slučaju izvođenja radova na postojećim objektima, tehnička dokumentacija sadrži i prikaz stanja koje je utvrđeno na osnovu arhivskog projekta, uz obavezno referisanje na taj arhivski projekat, odnosno snimak postojećeg stanja ako arhivski projekat ne postoji;
9. Odluka o imenovanju glavnog projektanta nije u skladu sa prilogom 8. Pravilnika i čl.128a Zakona o planiranju i izgradnji. “ Investitor imenuje glavnog projektanta koji je odgovoran za usklađenost izvoda iz projekta sa podacima iz projekta za građevinsku dozvolu i koji svojim potpisom potvrđuje usaglašenost svih pojedinačnih delova projekta”;
10. Na svim grafičkim priložima potrebno je jasno definisati severnu stranu, i usaglasiti strane svijeta u skladu sa stvarnim stanjem na terenu.

**Napomena:** Uz usaglašeni zahtev u smislu Zakona i Pravilnika koji uređuje sprovođenje objedinjene procedure elektronskim putem, uz glavnu svesku se, kao poseban dokument, obavezno dostavlja i izjašnjenje po primedbama iz odluke kojom je prethodni zahtev odbačen, što je u skladu sa čl.25. stav 4 Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata ("Sl.glasnik RS", br. 96/2023).

Članom 27., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023) propisano je po prijemu zahteva za izdavanje građevinske dozvole nadležni organ proverava ispunjenost formalnih uslova za postupanje po tom zahtevu,odnosno proverava da li je:

- Nadležan za postupanje po zahtevu;
- Podnosilac zahteva lice koje može biti investitor te vrste radova;
- Zahtev podnet u propisanoj formi i da li sadrži sve propisane podatke;
- Za izvođenje predmetnih radova potrebno pribavljanje lokacijskih uslova i ukoliko jeste da li je investitor prethodno pribavio lokacijske uslove, odnosno da li je u skladu sa članom 28. stav 3. tačka 7), 8) i 9) ovog pravilnika dostavio sve uslove za ukrštanje i paralelno vođenje,

odnosno uslove u pogledu mera zaštite od požara i eksplozija, ako ih je pribavio van objedinjene procedure;

- Uz zahtev priložena sva dokumentacija propisana Zakonom i podzakonskim aktima;
- Uz zahtev priložen dokaz o uplati propisane takse i naknade;

Članom 27. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“ br.96/2023) propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani st. 1 i 2 ovog člana(27) Pravilnika, nadležni organ zahtev odbacuje rešenjem, u roku od pet(5) radnih dana od dana podnošenja zahteva uz navođenje svih nedostataka.

Kako su utvrđeni nedostaci koji sprečavaju dalje postupanje po zahtevu, to je u skladu sa čl.27.Pravilnika,odlučeno kao u dispozitivu rešenja.

Ako podnosilac zahteva otkloni utvrđene nedostatke i podnese usaglašen zahtev u roku od 30(trideset) dana od dana objavljivanja rešenja na internet strani grada, ne plaća administrativnu taksu. **Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse odnosno naknade.**

**UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU:** Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba elektronskim putem Ministarstvu građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture Raški upravni okrug – Kraljevo u roku od 8 dana od dana prijema ovog rešenja, preko Centralnog informacionog sistema sa pozivom na gornji broj. Žalba se taksira administrativnom taksom od 500 dinara na žiro račun grada Novog Pazara 610 dinara za RAT i 1000 dinara za CEOP.

**Samostalni Savetnik:**

**Admir Rizvanović, mast.ing.grad.**

**Savetnik:**

**Nikola Radović, dipl.pravnik**

**Rukovodilac:**

**Nihat Crnovršanin, dipl.ing.grad.**