



Republika Srbija

Grad Novi Pazar, ul. Stefana Nemanje 2

Gradska uprava za izvorne i poverene poslove

Odeljenje za urbanizam i izgradnju

Broj predmeta: ROP-NPA-15100-CPI-8/2026

Datum: 03.02.2026. godine

www.novipazar.rs

Gradska uprava za izvorne i poverene poslove lokalne samouprave-Odeljenje za urbanizam i izgradnju rešavajući u postupku pokrenutim podnošenjem zahteva kroz CIS, od strane Ismeta Hadžiibrahimovića, [REDACTED], koji je podnet preko punomoćnika Ilijaza Maljevca, [REDACTED] za izdavanje građevinske dozvole, a na osnovu člana 7. Zakona o ministarstvima (Sl.glasnik RS br.128/2020, 116/2022 i 92/2023-dr.zakon), člana 23. Zakona o državnoj upravi („Sl. glasnik RS”, broj 79/05, 101/07, 95/10, 99/14, 47/18 i 30/18-dr.zakon), člana 8a., 8d., 8đ., 133., 134., 135., 135., 135a., 136., 137., 138. 138a., 139., i 140., Zakona o planiranju i izgradnji („Službeni glasnik RS“br.72/09 ,81/09 i 64/10-Odluka US,24/11,121/12,42/13-Odluka US,50/13-Odluka US,132/14,145/14, 83/18, 31/19, 37/2019-dr zakon, 9/2020, 52/21, 62/23 i 91/25), člana 3., 16., 17., 18., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedure elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023), člana 136., 140., i 141 Zakona o opštem upravnom postupku („Službeni glasnik RS“br.18/2016, 95/2018-autentično tumačenje i 2/2023-odluka US), donosi:

R E Š E N J E

ODBACUJE SE zahtev investitora Ismeta Hadžiibrahimovića, [REDACTED], koji je podnet preko punomoćnika Ilijaza Maljevca, [REDACTED], za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju i dogradnju sa adaptacijom pomoćne zgrade(objekat broj 2) u stambenu zgradu, spratnosti Pr+1, u ul. 7 jula br.21, u Novi Pazar, na katastarskoj parceli broj 10133 KO Novi Pazar, jer nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu.

Ako podnosilac zahteva otkloni utvrđene nedostatke i podnese usaglašeni zahtev u roku od 30(trideset) dana od dana objavljivanja rešenja na internet strani grada, ne plaća administrativnu taksu. **Podnosilac zahteva može samo**

jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse odnosno naknade.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ismet Hadžiibrahimović, [REDAKTIRANO], koji je zahtev podneo preko punomoćnika Ilijaza Maljevca, [REDAKTIRANO], za izdavanje građevinske dozvole za rekonstrukciju i dogradnju sa adaptacijom pomoćne zgrade(objekat broj 2) u stambenu zgradu, spratnosti Pr+1, u ul. 7 jula br.21, u Novi Pazar, na katastarskoj parceli broj 10133 KO Novi Pazar.

Uz zahtev je u elektronskoj formi priložena sledeća dokumentacija:

1. Projekat za građevinsku dozvolu sa Izvodom koji se sastoji od:

- Glavna sveska urađena od strane Glavnog projektanta: Ilijaz Maljevac, dipl ing.arh.,Broj licence: 300 9774 04, broj PGD 04/25 iz avgusta 2025.godine;
- Projekta arhitekture, urađen od strane “Pazar Projekat” DOO Novi Pazar ul. Rudera Boškovića br.3, Novi Pazar Odgovorni projektant: Ilijaz Maljevac, dipl ing.arh..Broj licence: 300 9774 04, broj PGD 04/25 iz avgusta 2025.godine;
- Tehnički opis u pogledu nosivosti i stabilnosti objekta, urađen od strane “Pazar Projekat” DOO Novi Pazar ul. Rudera Boškovića br.3, Novi Pazar Odgovorni projektant: Ilijaz Maljevac, dipl ing.arh..Broj licence: 300 9774 04, broj PGD 04/25 iz avgusta 2025.godine;
- Tehnički opisi hidrotehničkih instalacijauraden od strane “Pazar Projekat” DOO Novi Pazar ul. Rudera Boškovića br.3, Novi Pazar Odgovorni projektant: Ilijaz Maljevac, dipl ing.arh..Broj licence: 300 9774 04, broj PGD 04/25 iz avgusta 2025.godine;

Elaborat energetske efikasnosti, urađen od strane “Smart Projekt” ul. Stane Bačanin 28, Novi Pazar Izrađivač: Edin Mustafić, master.inž.arh., Broj licence: 381 A157 21, broj EEE - 09/2025 iz avgusta 2025.godine;

2. KT plan urađen od strane Agencije “Geometar NP”, potpisan od strane Dužana Z.Miletića, broj licence 010659 20 od 05.01.2024.godine;
3. Rešenje Ministarstva građevinarstva saobraćaja I infrastrukture broj 2917756 2024 14810 012 000 000 001, od 11.06.2025.godine;
4. Izjašnjenje po primedbima iz odluke kojom je prethodni zahtev odbačen, potpisan od strane Glavni projektant: Ilijaz Maljevac, mast.inž.arh.Broj licence: 300 9774 04, iz januara 2026.godine;
5. Izjava-saglasnost, broj overe kod Opštinskog suda u Novom Pazaru 213-02, od 16.01.2002.godine;
6. Dokaz o uplati naknada za troškove organa Grada NP u iznosu od 250,00+500,00+1.500,00 dinara na ime budzeta Grada Novog Pazara za podnošenje zahteva, za objavljivanje na sajtu Grada i za izdavanje građevinske dozvole za objekat kategorije “A”;
7. Dokaz o uplati administrativne takse u iznosu od 420,00+600,00 dinara na ime RAT za podnošenje zahteva i za izdavanje rešenja za objekat kategorije „A“;
8. Punomoćje za zastupanje, overeno kod Javnog beležnika Ahmeta Ademovića, broj overe UOP-II:578-2024 od 19.01.2024.godine.

Postupajući po zahtevu a u skladu sa čl.17. i 18., Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023) organ je proverio ispunjenost formalnih uslova za postupanje po zahtevu i utvrdio da nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu jer:

1. Izvod iz projekta sa Glavnom sveskom:

- a. Izjava vršioca tehničke kontrole nije u skladu sa Prilogom 5. U tački 3.potrebno je dodati „i da su delovi tehničke dokumentacije međusobno usklađeni“;
- b. Odluka o imenovanju glavnog projektanta nije u skladu sa prilogom 8. Pravilnika i čl.128a Zakona o planiranju i izgradnji. “Investitor imenuje glavnog projektanta koji je odgovoran za usklađenost izvoda iz projekta sa podacima iz projekta za građevinsku dozvolu i koji svojim potpisom potvrđuje usaglašenost svih pojedinačnih delova projekta.”;
- c. U delu 0.5. sadržaj tehničke dokumentacije iz priloga 1. potrebno je usaglasiti broj dela projekta. Navodite elaborat energetske efikasnosti EEE-09/2025 dok u elaboratu stoji EEE-09/24. Isto je potrebno ispraviti i u tabeli izjava glavnog projektanta;
- d. U delu 0.6 Podaci o projektantima nedostaje potpis ovlašćenog lica elaborata energetske efikasnosti Edina Mustafića. Takođe u istom navodite projektant umesto izrađivač, takođe navodite odgovorni projektant dok je u pitanju ovlašćeno lice;
- e. U delu 0.7 osnovni podaci o objektu i lokaciji potrebno je zbog usklađivanja sa lokacijskim uslovima PORED visine objekta koju navodite 8,10 m i koja se odnosi na visinu objekta od terena, upisati i visinu objekta od nulte kote tačnije visinu slemena +7.45;
- f. Za potrebe obračuna doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta potrebno je dostaviti rekapitulaciju površina u pogledu namene i klase objekta u skladu sa Odlukama o utvrđivanju doprinosa za uređivanje građevinskog zemljišta (“Sl. Glasnik RS” broj 7/21, 16/24, 21/24 i 16/25) koja čini sastavni deo izvoda iz projekta;

Napomena: Rekapitulacija površina je važno da sadrži prikaz razlike planiranih i postojećih površina prema nameni i položaju, potrebnih za obračun doprinosa u skladu sa važećom Odlukom;

- g. U izvodu dajete izjavu ovlašćenog lica o merama za ispunjenje osnovnog zahteva za objekat, koja nije potpisana od strane istog;

Napomena: Projekat za građevinsku dozvolu, u zavisnosti od vrste i kategorije objekta, čine: 1) za objekte kategorije "A": projekat arhitekture sa izjavom odgovornog projektanta da objekat ispunjava osnovni zahtev: mehanička otpornost i stabilnost;

- h. Grafički prilozi postojećeg i novoprojektovanog stanja (dogradnje) ne sadrže prikaz površina na priloženim crtežima; Osim toga potrebno je usklasiti tehničke crteže sa stvarnim stanjem na terenu;

2. Projekat arhitekture:

- a. Rešenje o imenovanju odgovornog projektanta –nedostaje potpis odgovornog lica/zastupnika Ertana Bajramlića;
- b. Projekat arhitekture nije elektronski potpisan od strane vršioca tehničke kontrole predmetnog dela projekta;

3. U elaboratu energetske efikasnosti:

- a. Sadržaj elaborata nije u skladu sa prilogom 9.Pravilnika. U pitanju je rešenje o imenovanju ovlašćenog lica, a ne odgovornog projektanta. Nedostaje izjava ovlašćenog lica. Takođe je potrebno navesti numeričku i grafičku dokumentaciju;
4. Zahtevom kroz CIS u delu podaci o postojećim objektima, kao broj objekata koji se nalaze na parceli navodite 2, dok u svim ostalim delovima i na ktp-u stoji da je broj objekata na parceli 3. Potrebno je usaglasiti.

Napomena: Uz usaglašeni zahtev u smislu Zakona i Pravilnika koji uređuje sprovođenje objedinjene procedure elektronskim putem, uz glavnu svesku se, kao poseban dokument, obavezno dostavlja i izjašnjenje po primedbama iz odluke kojom je prethodni zahtev odbačen, što je u skladu sa čl.25. stav 4 Pravilnika o sadržini, načinu i postupku izrade i načinu vršenja kontrole tehničke dokumentacije prema klasi i nameni objekata (“Sl.glasnik RS”, br. 96/2023).

Članom 17. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“br.96/2023) propisano je po prijemu zahteva za izdavanje građevinske dozvole nadležni organ proverava

ispunjenost formalnih uslova za postupanje po tom zahtevu, odnosno proverava da li je:

- nadležan za postupanje po zahtevu;
- kao podnosilac zahteva označen investitor, odnosno jedan od suinvestitora ili finansijer;
- zahtev podnet u propisanoj formi i da li sadrži sve propisane podatke;
- uz zahtev priložena sva dokumentacija propisana Zakonom i podzakonskim aktima donetim na osnovu Zakona;
- uz zahtev priložen dokaz o uplati administrativnih taksi i naknade navedenih u članu 16. stav 2. tačka 3) ovog pravilnika;

U ovoj fazi organ, proverava da li su podaci navedeni u izvodu iz projekta, koji je sastavni deo zahteva za izdavanje građevinske dozvole, u skladu sa izdatim lokacijskim uslovima.

Članom 18. Pravilnika o postupku sprovođenja objedinjene procedura elektronskim putem („Službeni glasnik RS“ br. 96/2023) propisano je da ako nisu ispunjeni formalni uslovi za dalje postupanje po zahtevu, propisani čl. 17. ovog Pravilnika, nadležni organ zahtev odbacuje rešenjem, u roku od pet(5) radnih dana od dana podnošenja zahteva uz navođenje svih nedostataka.

Kako su utvrđeni nedostaci koji sprečavaju dalje postupanje po zahtevu što je u skladu sa čl. 18. Pravilnika, odlučeno je kao u dispozitivu rešenja.

Ako podnosilac zahteva otkloni utvrđene nedostatke i podnese usaglašeni zahtev u roku od 30(trideset) dana od dana objavljivanja rešenja na internet strani grada, ne plaća administrativnu taksu. **Podnosilac zahteva može samo jednom iskoristiti pravo na podnošenje usaglašenog zahteva bez obaveze dostavljanja dokumentacije podnete uz zahtev koji je odbačen i ponovnog plaćanja administrativne takse odnosno naknade.**

UPUTSTVO O PRAVNOM SREDSTVU: Protiv ovog rešenja može se izjaviti žalba elektronskim putem Ministarstvu građevinarstva, saobraćaja i infrastrukture Raški upravni okrug – Kraljevo u roku od 8 dana od dana prijema ovog rešenja, preko Centralnog informacionog sistema sa pozivom na gornji broj. Žalba se taksira administrativnom taksom od 500 dinara na žiro račun grada Novog Pazara 610 dinara za RAT i 1000 dinara za CEOP.

Savetnici:

Nikola Radović, dipl.pravnik

Azra Ćućović Toković, mst.ing.arh.

Rukovodilac:

Nihat Crnovršanin, dipl.ing.građ.